

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

13 ноября 2010 г.

г. Ярославль

Фрунзенский районный суд г. Ярославля в составе председательствующего судьи Поздняковой Т.В., при секретаре Якимовой А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя ТСЖ «Московская слобода» по доверенности Михиной Ксении Александровны о взыскании расходов на оплату услуг представителя по делу по иску Масленицина Вадима Ивановича к ТСЖ «Московская слобода» о внесении изменений в договор на организацию предоставления коммунальных и эксплуатационных услуг,

УСТАНОВИЛ:

Масленицин В.И. обратился в суд с иском к ТСЖ «Московская слобода» о внесении изменений в договор от 13.04.2009г. на организацию предоставления коммунальных и эксплуатационных услуг жилого помещения, расположенного по адресу: г. Ярославль, ул. Слепнева, д. 35, корп.2, кв.10.

Определением Фрунзенского районного суда от 16.03.2010 г., вступившим в законную силу 27.03.2010г., постановлено: принять отказ Масленицина Вадима Ивановича от исковых требований к ТСЖ «Московская слобода» о внесении изменений в договор от 13.04.2010г. на организацию предоставления коммунальных и эксплуатационных услуг. Прекратить производство по делу по иску Масленицина Вадима Ивановича к ТСЖ «Московская слобода» о внесении изменений в договор от 13.04.2010г. на организацию предоставления коммунальных и эксплуатационных услуг.

Представитель ТСЖ «Московская слобода» по доверенности Михина К.А. обратилась в суд с заявлением о возмещении расходов на оплату услуг представителя, просила взыскать с Масленицина В.И. в пользу ТСЖ «Московская слобода» 3000 руб., мотивируя тем, что при рассмотрении дела в суде первой инстанции ТСЖ «Московская слобода» воспользовалось услугами представителя, в связи с чем, оплатило услуги Михиной К.А. в судебном заседании в указанном размере.

В судебное заседание представитель ТСЖ «Московская слобода» по доверенности Михина К.А. не явилась, о слушании дела извещена надлежаще.

Масленицин В.И. в судебном заседании не явился, о слушании дела извещен надлежаще, в письменном заявлении просил рассматривать дело в его отсутствие, возражал против удовлетворения заявления, полагая, что Михина К.А. состоит с ТСЖ «Московская слобода» в трудовых правоотношениях, представление интересов ТСЖ «Московская слобода» - её прямая трудовая обязанность, за что она получает заработную плату в данной организации.

Суд. полагает возможным рассмотреть заявление в отсутствие сторон.

Суд, исследовав письменные материалы дела, пришел к следующему.

В соответствии со ст. 101 ГПК РФ Истец возмещает ответчику издержки, понесенные им в связи с ведением дела.

Из заявления представителя ТСЖ «Московская слобода» по доверенности Михиной К.А. следует, что она представляла интересы ответчика ТСЖ «Московская слобода» по доверенности в суде первой инстанции в одном заседании, за что было уплачено всего 3000руб.

Расходы ответчика - ТСЖ «Московская слобода» по оплате услуг представителя – Михиной К.А., в сумме 3000 руб. подтверждены документально – договором № 1401 от 14.01.2010г., актом сдачи – выполненных услуг по договору № 1401 от 01.04.2010г., расходно – кассовым ордером от 01.04.2010г. (л.д. 43-45). Участие представителя Михиной К.А. в судебном заседании суда первой инстанции 25.02.2010г подтверждается письменными материалами настоящего гражданского дела (л.д. 22-24).

При этом суд не принимает во внимание доводы истца о том, что Михина К.А. состоит с ТСЖ «Московская слобода» в трудовых правоотношениях, представление интересов ТСЖ «Московская слобода» - её прямая трудовая обязанность, учитывая, что суду представлена надлежащим образом оформленная доверенность, выданная ТСЖ

«Московская слобода» Мухиной К.А. на представление интересов организации в суде (л.д. 17), соответствующие документы об оплате услуг представителя также имеются в материалах настоящего гражданского дела (л.д.45).

Таким образом, принимая во внимание сложность дела, учитывая принцип разумности возмещения расходов на оплату услуг представителя, суд считает, что требования представителя ТСЖ «Московская слобода» по доверенности Мухиной Ксении Александровны о взыскании 3 000руб – расходов по оплате услуг представителя, подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь ст. 101, 224, 225 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Взыскать с Масленицина Вадима Ивановича в пользу к ТСЖ «Московская слобода» в возмещение расходов на оплату услуг представителя 3 000 руб.

На определение может быть подана частная жалоба в Ярославский областной суд в течение 10 дней с подачи жалобы через Фрунзенский районный суд.

Судья
Копия верна
Судья



(подпись)

Т.В.Позднякова

Т.В. Позднякова

**Решение НЕ вступило
в законную силу.**

Секретарь *24.11.2018*
по гражданским делам