



Копия

Арбитражный суд Ярославской области

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ярославль

Дело №А82-2870/2009-14
02.07.2009

Арбитражный суд Ярославской области в составе:
председательствующего **Суровой М.В.**

судей Сорокиной С.Р. и Ландарь Е.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Дубинской Л.В.

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению
ТСЖ «Московская слобода» к

Мэрии г.Ярославля

при участии прокурора Ярославской области

**о признании недействующим нормативного правового акта - п.4
Порядка предоставления субсидии, утвержденного постановлением
мэра г.Ярославля от 15.12.2008 № 3535.**

В заседании приняли участие:

от заявителя - Ненилин О.Е. - по доверенности от 25.05.2009

от ответчика - Уткина М.В. - по доверенности от 19.02.2009,

Хватова Е.А. - по доверенности от 14.01.2009.

Прокурора Ярославской области представлял Кудрявцев В.Н. -
начальник отдела прокуратуры.

Товарищество собственников жилья «Московская слобода» обратилось в суд с заявлением о признании пункта 4 Порядка предоставления субсидии на возмещение затрат, связанных с оказанием гражданам услуг по горячему водоснабжению по тарифам, установленным мэром города, утвержденного постановлением мэра г.Ярославля от 15 декабря 2008 года № 3535, не соответствующим пункту 2 статьи 157 Жилищного кодекса РФ и пункту 16 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 307, и недействующим в той части, в которой для определения размера субсидии применяются нормы потребления горячего водоснабжения и не учитываются данные о фактическом потреблении горячей воды на основании приборов учета.

Подведомственность спора арбитражному суду обоснована заявителем статьей 78 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

07/13/2009

Мэрия считает дело не подлежащим рассмотрению в арбитражном суде. По существу спора настаивает на законности оспариваемого акта.

Рассмотрев материалы дела, коллегия судей пришла к выводу о неподведомственности данного спора арбитражному суду.

Согласно части 3 статьи 191, пункту 1 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса РФ дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются в арбитражном суде, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом отнесено к компетенции арбитражных судов.

Федеральным законом № 131-ФЗ оспаривание решений и действий (бездействия) органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления предусмотрено как в суд, так и в арбитражном суде в установленном законом порядке.

Установленный порядок предполагает, что арбитражные суды осуществляют правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности /статья 1 Арбитражного кодекса/. Соответственно только в этих сферах деятельности арбитражному суду неподведомственны дела об оспаривании нормативных правовых актов органов местного самоуправления. На то же указано и в Информационном письме Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 80.

В данном деле товарищество собственников жилья оспаривает порядок расчета размера субсидии, которая определяется разницей между тарифами, установленными теплоснабжающим организациям на услуги по горячему водоснабжению для прочих потребителей, по которым производят расчеты организации и собственники помещений, осуществляющие управление жилыми домами, и тарифом, установленным для населения.

Однако согласно пункту 15 названных выше Правил предоставления коммунальных услуг гражданам приобретение управляющими организациями /ТСЖ, ЖСК/ коммунальных услуг, в том числе горячей воды, осуществляется по тарифам, установленным для граждан.

Из данного положения следует, что управляющие организации в данных правоотношениях не имеют самостоятельного экономического интереса, отличного от интересов жильцов управляемых ими домов.

С учетом изложенного, суд по данному делу делает вывод о том, что оспариваемый нормативный акт не относится к сфере экономической деятельности товарищества собственников жилья, и переданный на рассмотрение арбитражного суда нормативный правовой акт арбитражному суду неподведомственен.

С учетом изложенного и руководствуясь п.1 ч.1 ст.150 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Дело производством прекратить.

Товариществу собственников жилья «Московская слобода» подлежит возврату из федерального бюджета государственная

07/13/2009

3
Копия
пошлина в размере 2000 руб., уплаченная по квитанции Сбербанка РФ от 19.03.2009, на основании подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса. Подлинная платежная квитанция подлежит возврату заявителю.

Определение вступает в законную силу немедленно после его принятия и может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в месячный срок.

Председательствующий

Судьи

М.В.Сурова

С.Р.Сорокина

Е.В.Ландарь

